

Názvové autority pro rukopisy

Při tvorbě preferovaných forem pro názvy rukopisů musíme mít na zřeteli, co vlastně hodláme zpřístupnit:

1. rukopis, starý tisk jako fyzický objekt/artefakt (včetně analýz, ikonografie, iluminace a provenience); v tomto případě vytváříme záznam názvové autority pro rukopis jako artefakt a tato názvová autorita je základním předpokladem pro věcnou katalogizaci;
2. intelektuální obsah (text díla) obsažený v daném rukopisu; v tomto případě vytváříme záznam názvové autority pro obsah (text díla) daného rukopisu a tato názvová autorita je základním předpokladem pro jmennou katalogizaci.

Z pohledu autorství se vyskytují dva typy rukopisných děl

- anonymní díla, u nichž autora určit nelze,
- dílo, u něhož lze určit autora, které se však zároveň dochovalo v podobě iluminovaného rukopisu (ne autorského) a tento rukopis je předmětem informačních zdrojů.

Anonymní rukopisná díla

Z pohledu jmenné a věcné katalogizace existuje několik typů těchto děl obsahujících rukopisy:

- rukopisná díla známá pod konvenčním názvem, jejichž obsahem nejsou posvátná nebo liturgická díla
- rukopisná díla, jejichž obsahem nejsou posvátná díla a nejsou známá pod konvenčním názvem
- rukopisná díla, jejichž obsahem jsou díla považovaná za posvátné spisy

Rukopisná díla známá pod konvenčním názvem, jejichž obsahem nejsou posvátná nebo liturgická díla.

Ve věcné i jmenné katalogizaci se používá konvenční název.

Při rozhodování o preferované formě názvu (autoritním selekčním prvku) se řídíme pravidly:

- u děl vzniklých po roce 1500 se volí forma v originálním jazyce, pod níž bylo dílo nejčastěji publikováno
- u děl publikovaných před rokem 1501 by za preferovanou formou názvu měl být zvolen název v originálním jazyce, vyskytující se nejčastěji v současných příručkových pramenech.

Pokud toto hledisko nelze aplikovat, zvolíme (v tomto pořadí):

- název používaný v novodobých vydáních
- název používaný ve starších vydáních
- název používaný v rukopisech

Výjimku tvoří:

- klasická a byzantská řecká díla
V těchto případech zvolíme jako preferovanou formu názvu název běžně používaný v českém jazyce. Neexistuje-li běžně používaná česká podoba názvu, použijeme latinský název. Neexistuje-li běžně používaný název v českém ani latinském jazyce, použijeme řecký název;
- anonymní díla, která nejsou psána řeckým ani latinským písmem

V těchto případech zvolíme jako preferovanou formu názvu název běžně používaný v českém jazyce, pokud takový název existuje¹.

Příklady

130 0	a Voynichův rukopis 7 unn2012687449
680	i Záhloví se používá pro rukopis jako fyzický objekt i pro intelektuální obsah díla (text díla).
130 0	a Codex Suprasliensis 7 unn2006375283
680	i Záhloví se používá pro rukopis jako fyzický objekt i pro intelektuální obsah díla (text díla).

Rukopisná díla, jejichž obsahem nejsou posvátná díla a nejsou známá pod konvenčním názvem

Preferované formy pro tato díla se skládají z preferované formy pro repozitář, ve kterém je dílo uloženo, z obecného termínu Rukopis a dalšího označení rukopisu v rámci repozitáře.

1102	a British Library. k Rukopis. n Sloane 1118 7 ko20181014652
1102	a Bibliothèque nationale de France. k Rukopis. n Fr. 22543 7 ko20181017466
1102	a Biblioteca apostolica vaticana. k Rukopis. n Vat. lat. 6435 7 ko2018997776
1102	a Bodleian Library. k Rukopis. n MS Opp. 585 7 ko20201089815
1102	a Koninklijke Bibliotheek (Nizozemsko). k Rukopis. n MS 73 J 6 7 kon20201094895
1102	a Národní knihovna České republiky. k Rukopis. n III C 18, fol. 191rb-211rb 7 kon2017960363

Rukopisná díla, jejichž obsahem jsou díla považovaná za posvátné či liturgické spisy

1. Rukopis známý pod konvenčním jménem obsahující posvátné, liturgické dílo

Používají se dva názvové autoritní záznamy

- názvová autorita pro rukopis jako artefakt – používá se ve věcné katalogizaci
- názvová autorita pro rukopis jako posvátné/liturgické dílo – používá se ve jmenné katalogizaci

Ve věcné katalogizaci se nejčastěji rukopis zpřístupňuje jako artefakt, který se uvádí pod preferovanou formou – konvenčním názvem.

Názvová autorita pro rukopis jako artefakt obsahuje

- preferovanou formu sestávající z konvenčního názvu
- všechny dostupné variantní formy, včetně formy skládající se z názvu depozitáře a údajů daných repozitářem, které se uvedou jako odkazy,
- preferovanou formu pro intelektuální obsah/text díla uvedenou jako související dílo v polích bloku 5XX

Všeobecná poznámka týkající se rukopisu jako artefaktu obsahující všechny důležité informace se uvádí v AUT záznamu pro artefakt (fyzický objekt).

¹ <https://www.nkp.cz/o-knihovne/odborne-cinnosti/zpracovani-fondu/katalogizacni-politika/katalogizace-podle-rda-ve-formatu-marc-21-tistene-a-elektronicke-monografie-katalogizace-na-urovni-minimalniho-doporuceneho-zaznamu>

Oba související záznamy názvových autorit jsou opatřeny poznámkami o použití.

Názvová autorita pro rukopis jako artefakt

130 0	a Book of Kells 7 unn2006374795
380	a iluminované rukopisy a latinské rukopisy a evangeliáře
4102	a Trinity College (Dublin, Irsko). b Library. k Rukopis. n 58 0 o
430 0	a Book of Columba 0 o
430 0	a Kniha z Kellsu 0 o
430 0	a Kniha svatého Kolumby 0 o
430 0	a Evangeliář z Kellsu 0 o
430 0	a Leabhar Cheanannais 0 o
530 0	a Bible. p Evangelia. l Latinsky. s Book of Kells 7 unn20191046777
678	a Iluminovaný rukopisný evangeliář z doby okolo roku 800 psaný v latině. Nyní se nachází v Trinity College Library v Dublinu.
680	i Záhloví pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Bible. Evangelia. Latinsky. Book of Kells.

Názvová autorita pro intelektuální obsah (text díla) rukopisu, který je známý pod konvenčním názvem

Posvátný spis

Preferovaná forma pro intelektuální obsah díla (text díla) se vytváří pro vyjádření, ne pro dílo. Autoritní preferovaná forma pro posvátný spis na úrovni vyjádření se skládá z **preferované formy posvátného díla** (podpole a), v případě potřeby včetně **jeho části** (podpole p), **označení pro jazyk** (podpole l) a **vlastního konvenčního názvu** (podpole s). Nevytváří se vždy, do souboru názvových autorit se připojuje jenom v případě potřeby pro jmennou katalogizaci.²

Příklad – názvová autorita pro text díla (intelektuální obsah díla) posvátného spisu

130 0	a Bible. p Evangelia. l Latinsky. s Book of Kells 7 unn20191046777
530 0	a Book of Kells 7 unn2006374795
670	a www(Wikipedie, otevřená encyklopedie)
680	i Záhloví pro text díla. Pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience použijte záhlaví: Book of Kells.

Liturgický spis

Autoritní preferovaná forma pro text liturgického spisu se skládá z **preferované formy pro církev, denominaci** (podpole a) a **názvu uváděného v podpoli t**. Nevytváří se vždy, do souboru názvových autorit se připojuje jenom v případě potřeby pro jmennou katalogizaci.

1102	a Katolická církev. t Misál (Arcibiskupství pražské) 7 kon2010556415
430 0	a Missale Romano-Bohemicum 0 o
678	a Latinský misál římské liturgie pro pražské arcibiskupství.

² V souboru Národních názvových autorit byly připojeny AUT záznamy vyjádření pro případné potřeby jmenné katalogizace rukopisů s konvenčními názvy „Book of Kells“, „Evangeliarium Heinrici Leonis“ a „.....“, aby AUT záznamy pro rukopis jako artefakt nebyly změněny.

1102	a Katolická církev. t Misál (Opatovice) 7 kon2017950320
-------------	---

Díla, u nichž je znám konkrétní autor, která se však dochovala také v podobě neautorského rukopisu

Pro tyto entity se vytvářejí dva typy autoritních záznamů

1. autoritní záznam pro dílo známého autora, ve kterém preferované formě pro dílo předchází jméno autora
2. autoritní záznam pro rukopis jako artefakt/ fyzický objekt

Příklad – autoritní záznam pro dílo známého autora:

1001	a Táborský z Klokotské Hory, Jan, d 1500-1572. t Teplický kancionál 7 aun2015890673
530 0	a Teplický kancionál 7 unn20191046798
680	i Záhloví pro text díla. Pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience použijte záhlaví: Teplický kancionál.

Příklad – autoritní záznam pro rukopis jako artefakt/ fyzický objekt

130 0	a Teplický kancionál 7 unn20191046798
5001	a Táborský z Klokotské Hory, Jan, d 1500-1572. t Teplický kancionál 7 aun2015890673
680	i Záhloví pro rukopis jako objekt včetně iluminace, ikonografie a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Táborský z Klokotské Hory, Jan, 1500-1572. Teplický kancionál.

Příklad – autoritní záznam pro dílo známého autora:

1001	a Liberi, Fiore dei, d asi 1350-asi 1420. t Fior di battaglia 7 aun2012715868
680	i Záhloví pro text díla. Pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience použijte odpovídající záhlaví.

Tento příklad je pozoruhodný tím, že se zachovalo více rukopisných forem tohoto díla uložených v různých repozitářích

Rukopis jako artefakt (fyzický objekt) uložený v Pierpont Morgan Library; jméno instituce se uvádí jako doplněk v podpoli a

130 0	a Fior di battaglia (Pierpont Morgan Library) 7 unn20191046832
4102	a Pierpont Morgan Library. k Rukopis. n M. 383 0 o
680	i Záhloví pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Liberi, Fiore dei, asi 1350-asi 1420. Fior di battaglia.

Rukopis jako artefakt (fyzický objekt) uložený v Národní knihovně v Paříži; je známý pod konvenčním názvem;

130 0	a Florius de Arte Luctandi 7 unn20191046839
4102	a Bibliothèque nationale de France. k Rukopis. n Mss. Latin 11269 0 o
680	i Záhloví pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Liberi, Fiore dei, asi 1350-asi 1420. Fior di battaglia.

Rukopis jako artefakt (fyzický objekt) uložený v muzeu J. Paula Gettyho

130 0	a Fior di battaglia (J. Paul Getty Museum) 7 unn20191046836
4102	a J. Paul Getty Museum. k Rukopis. n Ludwig XV 13 7 unn20191046836 0 o
680	i Záhloví pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Liberi, Fiore dei, asi 1350-asi 1420. Fior di battaglia.

Rukopis jako artefakt (fyzický objekt) uložený v archivu rodiny Pisani Dossi

130 0	a Flos Duellatorum (Pisani Dossi) 7 unn20191046838
680	i Záhloví pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Liberi, Fiore dei, asi 1350-asi 1420. Fior di battaglia.

K významným prvkům názvových autorit rukopisů řadíme:

- všechny dostupné formy názvu, tedy preferovaná forma a variantní formy názvu
 - V AUT záznamu se uvádějí v polích 130 (preferovaná forma) a v polích 4XX (variantní formy);
- všechny potřebné atributy/vlastnosti, které daný rukopis odlišují nejenom od jiných entit téhož druhu (entity díla), ale i jiných entit odlišného typu (entity osoba, korporace, událost, místo, objekt);
 - v AUT záznamu se atributy/vlastnosti mohou uvádět jako součást preferované formy názvu (nutné pro jednoznačnou identifikaci) a zároveň jako samostatné prvky v odpovídajících polích bloku 3XX, chronologické okolnosti související s dílem v poli 046); **u rukopisů se preferuje uvádění atributů/vlastností v poli 046 a v polích bloku 3XX;**
- všechny vztahy, do kterých daná entita dílo vstupuje; v autoritním záznamu by měly být podchyceny všechny entity, které významně souvisejí s danou entitou dílo v AUT záznamu mají být vyjádřeny vztahy:
 - vztah tvůrce, vlastník (písař, skriptorium, repozitář) – dílo
 - osoby podílející se na vzniku rukopisného díla (písaři, donátoři...); uvádějí se v polích bloku 5XX
 - vztah dílo – dílo
 - zpřístupňované dílo může být předchůdcem nebo nástupcem jiného díla, související dílo se uvádí v odpovídajících polích bloku 5XX.

Struktura záznamu názvové autority rukopisů

Pravidla RDA jsou obsahová pravidla (definují obsah jednotlivých údajů), nedefinují reprezentaci údajů a ani strukturu zápisu dat. Zápis údajů se řídí formátem MARC 21 pro autority

Přehled používaných polí a podpolí

- Pole 046, podpole |k, |l data související se vznikem díla, |r datum zániku díla
Pole 130, podpole |a, |n, |p, |7 – autorizovaná preferovaná forma názvu rukopisu včetně identifikátoru, ID autoritního záznamu
Pole 110, podpole |a, |b, |k, |l, |n, |s, |t, |7 – autorizovaná preferovaná forma názvu rukopisu včetně identifikátoru, ID autoritního záznamu³
Pole 370, podpole |g – místo vzniku díla – nejčastěji,
Pole 373, podpole |a – afiliace – uvedení instituce, která souvisí s rukopisným dílem, u níž není účelné vyjádřit vztah v poli 5XX jako související entitu

Pole 380, podpole |a – zápis formy díla
Pole 381, podpole |a – další rozlišující informace související s názvem dílem
Pole 4XX, podpole podle typu odkazu – variantní formy názvu díla
Pole 5XX, podpole podle typu související entity – zápis entit souvisejících s dílem
Pole 667, podpole |a – neveřejná všeobecná poznámka
Pole 670, podpole |a – zdroj nalezených informací
Pole 678, podpole |a – všeobecné informace o díle určené uživatelské veřejnosti zapsané formou volného textu

Pole 680, podpole |a, |i – poznámka o použití
Pole 688, podpole |a – poznámka o změnách údajů v různých polích
Pole 856, podpole |u, |4 - elektronické umístění a přístup

Preferovaná forma názvu rukopisů

U rukopisů známých pod konvekčním názvem se uvádí v poli 130

Struktura pole 130 (NO)

Podpole |a – preferovaná forma rukopisu známého pod vlastním názvem (NO)

Podpole |7 – číslo autority (NO)

Příklady

130 0	a Book of Kells 7 unn2006374795
130 0	a Evangeliar Ottos III. 7 unn2006374909
130 0	a Jenaer Liederhandschrift 7 unn20191054377
130 0	a Codex Gigas 7 unn2007410314
130 0	a Codex Nitriensis 7 unn2007414207
130 0	a Harley psalter 7 unn2016903759

U rukopisů uváděných pod preferovanou formou repozitáře, církve...

Struktura pole 110 (NO)

Podpole |a – preferovaná forma názvu včetně doplňku (kvalifikátoru) v závorce (NO)

Podpole |k – obecný termín rukopis (NO)

³ U rukopisů, jejichž preferovaná forma se skládá z názvu repozitáře, kde je uložen, termínu rukopis a dalšího označení repozitáře

- Podpole |l – jazyk u vyjádření (NO)
- Podpole |n – označení v rámci repozitáře (NO)
- Podpole |p – název části
- Podpole |s – verze
- Podpole |t – název rukopisu
- Podpole |7 – číslo autority (NO)

Příklad

130 0	a Bible. p Evangelia. l Latinsky. s Book of Kells 7 unn20191046777
130 0	a Bible. p Evangelia. l Latinsky. s Evangeliarium Heinrici Leonis 7 unn20191046583
1102	a Katolická církev. t Misál (New York (hlaholský rukopis)) 7 kon2010588603
1102	a Biblioteca apostolica vaticana. k Rukopis. n Ms. Vat. lat. 10305 7 ko2016936417
1102	a Biblioteca del Monumento nazionale di Montecassino. k Rukopis. n 318 7 kon20201096031
1102	a Bibliothèque nationale de France. k Rukopis. n Grec 360 7 kon20211130533
1102	a Bodleian Library. k Rukopis. n MS. Douce 112 7 kon20211119594

Variantní formy názvů rukopisů

Uvádějí se v polích 430 a 410, která jsou opakovatelná

Pole 430 (O)

- Podpole |a – variantní forma názvu včetně doplňku (kvalifikátoru) v závorce (NO)
- Podpole |n – číslo části/sekce díla (O)
- Podpole |p – název části/sekce díla (O)
- Podpole |o – odkaz (NO)

Pole 410 (O)

- Podpole |a – preferovaná forma názvu včetně doplňku (kvalifikátoru) v závorce (NO)
- Podpole |k – obecný termín rukopis (NO)
- Podpole |l – jazyk u vyjádření (NO)
- Podpole |n – označení v rámci repozitáře (NO)
- Podpole |p – název části
- Podpole |s – verze
- Podpole |t – vlastní název rukopisu
- Podpole |o – odkaz (NO)

Uvádění dostupných variantních forem názvů rukopisů z pohledu uživatelských potřeb. Jiné formy jmen, se kterými se uživatelé mohou setkat v informačních zdrojích souvisejících s daným dílem a v referenčních zdrojích (příručkách), nebo formy názvu děl, které by mohli uživatelé použít k vyhledávání, by měly být zaznamenány jako variantní formy.

Příklady

130 0	a Book of Kells 7 unn2006374795
4102	a Trinity College (Dublin, Irsko). b Library. k Rukopis. n 58 0 o
430 0	a Book of Columba 0 o
430 0	a Kniha z Kellsu 0 o
430 0	a Kniha svatého Kolumby 0 o
430 0	a Evangeliář z Kellsu 0 o
430 0	a Leabhar Cheanannais 0 o
130 0	a Kodex vyšehradský 7 unn2006375006
430 0	a Vyšehradský kodex 0 o
430 0	a Codex Vyssegradensis 0 o
430 0	a Codex Wyssegradensis 0 o
430 0	a Korunovační evangelistář 0 o
130 0	a Katorski misal 7 unn20191051920
4102	a Staatsbibliothek zu Berlin - Preussischer Kulturbesitz. k Manuscript. n Ms. lat. fol. 920 0 o
430 0	a Katorski misal sv. Jakova od Lođe 0 o
430 0	a Misal Sv. Jakova od Lođe 0 o
430 0	a Missal of Kotor 0 o
130 0	a Antiphonarium de tempore et de sanctis, pars hiemalis 7 unn20221142536
4102	a Katolická církev. b Královská kolegiální kapitula sv. Petra a Pavla na Vyšehradě (Praha, Česko). k Rukopis. n Ms 6 0 o
430 0	a Vyšehradský antifonář 0 o
430 0	a Antifonář vyšehradský 0 o
130 0	a Papyrus of Sobekmose 7 unn20181018309
4102	a Brooklyn Museum. k Rukopis. n Brooklyn 37.1777E 0 o
430 0	a Book of the Dead of the Goldworker of Amun, Sobekmose 0 o
430 0	a Book of the Dead. s Papyrus of Sobekmose 0 o
430 0	a Book of the Dead. s Papyrus of the Goldworker of Amun, Sobekmose 0 o
130 0	a Debrecener Pflanzen- und Tierbuch 7 unn20201080063
4102	a Debreceni Református Kollégium (Maďarsko). b Nagykönyvtára. k Rukopis. n R 459 7 unn20201080063 0 o
1102	a Biblioteca apostolica vaticana. k Rukopis. n R.G. Storia S., 296. 7 ko20221146035
4102	a Biblioteca apostolica vaticana. k Manuscript. n R.G. Storia S., 296. 0 o
430 0	a Terra Mariana 1186-1888 0 o

Vyjádření vlastností (atributů) entity rukopisné dílo – doplňující informace

Charakteristické vlastnosti/atributy entity periodikum reprezentované preferovanou formou se uvádějí také jako doplňující informace v samostatných polích, a to

Chronologické okolnosti vzniku díla a zániku díla – data související s dílem

Pole 046

- podpole |k počáteční datum vzniku díla (NO)
- podpole |l konečné datum vzniku díla (NO)
- podpole |r datum zániku díla (NO)⁴

Příklad

046	k 1173 l 1188
130 0	a Evangeliarium Heinrici Leonis 7 unn2006374908
046	k 1400 l 1409
130 0	a Fior di battaglia (J. Paul Getty Museum) 7 unn20191046836

Místo související s dílem

Pole 370

|g – místo vzniku díla, |c – související země

130 0	a Fior di battaglia (J. Paul Getty Museum) 7 unn20191046836
370	g Benátky, Itálie
130 0	a Kotorski misal 7 unn20191051920
370	c Černá Hora g Itálie
130 0	a Papyrus of Sobekmose 7 unn20181018309
370	g Sakkára, Egypt

Informace týkající se obsahu periodických děl – obsah působnosti⁵

Pole 372

podpole |a (O) – informace o obsahu díla

⁴ Nově připojené podpole do r pro zaznamenání zániku díla

⁵ Dříve se tyto informace zaznamenávaly v poli 381, na základě dohody se nadále v poli 381 zaznamenávají informace související s identifikací formy **názvu** díla, ne jeho obsahu. Informace o obsahu díla se nadále zapisují v poli 372.

Informace o obsahu jsou přínosné v záznamech názvových autorit týkajících se především oborově zaměřených rukopisů. Termíny se přebírají ze souboru tematických autorit.

130 0	a Debrecener Pflanzen- und Tierbuch 7 unn20201080063
372	a lékařství

Forma díla

Pole 380

Podpole |a (O)

Do tohoto pole se zapisuje označení formy/žánru daného díla. Termíny označující formu se uvádějí v množném čísle a primárně se přebírají ze souboru formálních deskriptorů; fakultativně se mohou přebírat i ze souboru tematických autorit.

130 0	a Debrecener Pflanzen- und Tierbuch 7 unn20201080063
380	a ilustrované rukopisy a německé rukopisy

130 0	a Book of Kells 7 unn2006374795
380	a iluminované rukopisy a latinské rukopisy a evangeliáře

130 0	a Evangeliar Ottos III. 7 unn2006374909
380	a latinské rukopisy a iluminované rukopisy a otonské rukopisy a evangeliáře

130 0	a Jenaer Liederhandschrift 7 unn20191054377
380	a německé rukopisy a středověké rukopisy a hudební rukopisy

130 0	a Papyrus of Sobekmose 7 unn20181018309
380	a papyrové svitky a rukopisy

Další rozlišující informace související s dílem

Pole 381

Podpole |a

Pole obsahuje další charakteristiku potřebnou k rozlišení rukopisných děl, kterou nelze uvádět v jiném poli k tomu určeném.

130 0	a Papyrus of Sobekmose 7 unn20181018309
381	a O'Rourke, Paul F.

Dohoda o interpretaci tohoto doporučení: další charakteristika vedoucí k rozlišení díla se týká **formy názvu díla, ne obsahu** souvisejícího s daným dílem. Informace týkající se **obsahu** se budou nadále uvádět v poli **372 obor působnosti**.

Vztahy mezi souvisejícími entitami

Vyjádření vztahů mezi souvisejícími entitami je jedním z klíčových principů pravidel RDA. V autoritních záznamech názvových autorit rukopisů se související entity uvádějí v odpovídajících polích 5XX.

Nejčastěji se AUT záznamech rukopisů uvádějí jako související entity preferované formy rukopisů artefaktů (fyzických rukopisů) a preferované formy pro text díla (intelektuální obsah) rukopisů obsahujících posvátné a liturgické spisy, případně preferované formy díla uvedeného pod autorem.

130 0	a Book of Kells 7 unn2006374795
530 0	a Bible. p Evangelia. l Latinsky. s Book of Kells 7 unn20191046777
130 0	a Opatovický misál 7 unn....
1102	a Katolická církev. t Misál (Opatovice) 7 kon2017950320
130 0	a Teplický kancionál 7 unn20191046798
5001	a Táborský z Klokočské Hory, Jan, d 1500-1572. t Teplický kancionál 7 aun2015890673

Neveřejná všeobecná poznámka

Pole 667

Podpole |a – text poznámky

Interní poznámka může obsahovat trvalé i dočasné informace.

Příklad:

667	a Záznam neprošel revizí podle pravidel RDA.
-----	--

Poznámka obsahující všeobecné informace o daném díle určené uživatelské veřejnosti

Pole 678

Podpole |a – všeobecné informace o díle, které jsou určeny uživatelské veřejnosti zapsané formou volného textu⁶.

Příklady

130 0	a Debrecener Pflanzen- und Tierbuch 7 unn20201080063
678	a Ilustrovaný německý rukopis z 15. století obsahující korpus přírodního lékařství; obsahuje překlad 4 klasických latinských textů: Antonius Musa - De herba vettonica, Pseudo Apuleius-Herbarium, Liber de taxone a Sextus Placidus - Liber medicinae ex animalibus.

⁶ Více informací na jednání PS

1102	a Bayerisches Staatsarchiv Nürnberg. k Rukopis. n Reichsstadt Nürnberg, Ratskanzlei, A-Laden Akten 145/15b 7 kon20211133655
678	a Jeden ze dvou opisů ztraceného cestovního deníku Albrechta Dürera dokumentujícího cestu do Nizozemí v letech 1520-1521. Druhý opis je uložen ve Staatsbibliothek Bamberg.
130 0	a Evangeliar Ottos III. 7 unn2006374909
678	a Latinský rukopis z konce 10. století byl vytvořen v klášteře Reichenau. Nyní se nachází v Bavorské státní knihovně v Mnichově.

Veřejná všeobecná poznámka – pokyny o použití

Veřejná všeobecná poznámka obsahuje pokyny o použití a informace o zaměnitelnosti díla
Pole 680
podpole |a, |i

podpole |i – vysvětlující text

Do tohoto podpole se zapisuje vysvětlující text, pro který se používají jednotné formulace: nejčastěji pokyny pro katalogizátory typu „Nezaměňovat s“, „Používá se“

Podpole |a – záhlaví

Podpole |a obsahuje záhlaví, ke kterému se vztahuje text poznámky v podpoli \$i. Používá se pro upozornění na záhlaví jiných děl se snadno zaměnitelným názvem.

Příklady

130 0	a Evangeliar Ottos III. 7 unn2006374909
680	i Záhlaví pro rukopis jako objekt včetně iluminace, ikonografie a provenience. Pro text díla použijte záhlaví: Bible. Evangelia...
130 0	a Bible. p Evangelia. l Latinsky. s Evangeliar Ottos III. 7 unn20191046595
680	i Záhlaví pro text díla. Pro rukopis jako objekt včetně analýzy, ikonografie, iluminace a provenience použijte záhlaví: Evangeliar Ottos III.

Poznámka o změnách údajů v různých polích

Pole 688
podpole |a – poznámka o změnách údajů v různých polích

Příklad bude doplněn později.

Zdroje ověření a doplnění dat

Pole 670

Podpole

- |a – citace zdroje
- |b – nalezené údaje
- |u – unifikovaný identifikátor zdroje

V autoritních záznamech pro rukopisy používáme podpole \$a; jeho součástí je citace údaje o navštívení webové stránky, které je od citace zdroje oddělené čárkou, tedy

označení webové stránky, cit. den měsíc rok

Příklad:

1102	a Biblioteca apostolica vaticana. k Rukopis. n R.G. Storia S., 296. 7 ko20221146035
670	a www(Latvijas Bibliotēku portāls), cit. 29. 3. 2022
85642	u https://www.biblioteka.lv/vesturiska-albuma-terra-mariana-1186-1888-prezentacijas-pasakums-articleitem-32084/ 4 N

Za základní zdroje pro ověření a doplnění dat se u audiovizuálních děl považují:

- dokument, jehož předmětem dané dílo je
- Wikipedie a další ověřené internetové zdroje. Zde na rozdíl od jmenných autorit **neuvádíme URL adresu v podpoli u**; tuto adresu uvedeme samostatně v poli 856.

Zdůvodnění: vzhledem ke komplexnosti údajů uváděných v názvových autoritách používaných ve věcné katalogizaci a ve věcných autoritách považujeme Wikipedii za renomovaný zdroj **všech doplňujících informací**, které se týkají **celkové charakteristiky dané entity**, jejíž preferovaná autoritní forma je uvedena v záhlaví. Nepovažujeme ji pouze za zdroj pro **ověření jednoho údaje či skupiny údajů**, případně **za ověření změny** těchto údajů (např. „odkazu viz“ „odkazů viz též“ ...). Jedině tímto způsobem jsme schopni zajistit doplnění informací požadovaných oborovými i veřejnými knihovnami a dalšími paměťovými institucemi. V opačném případě bychom museli tvořit rozsáhlé poznámky. Postupujeme v naprosté shodě s doporučeními uvedenými v mezinárodních standardech (např. MARC 21), které jsou respektovány i v mezinárodních databázích⁷. “

Internetové zdroje – elektronické umístění a přístup

Pole 856

Pole obsahuje informace týkající se lokalizace a zpřístupnění elektronických zdrojů, které byly uvedeny jako zdroj pro ověření a doplnění informací v poli 670.

Indikátory

První indikátor 4 – označuje, že přístup k elektronickému zdroji probíhá pomocí HTTP (Hypertext Transfer Protocol).

⁷ <https://www.loc.gov/marc/authority/ad856.html>

Information needed to locate and access electronic information. The field may be used in an authority record to provide supplementary information available electronically about the entity for which the record was created

Druhý indikátor 2 - označuje souvislost mezi elektronickým zdrojem a popisnou jednotkou.

Podpole

|u – adresa elektronického zdroje

|y – text odkazu, který se zobrazí místo URL, jehož obsah reprezentuje.

|4 - hodnota „N“ – v systému Aleph potlačuje zobrazení poučení o autorských právech

130 0	a Codex Suprasliensis 7 unn2006375283
670	a www(unesco), cit. 8. 6. 2022
670	a www(Wikipedia, the free encyclopedia), cit. 8. 6. 2022
670	a www(Wikipedia, wolna encyklopedia), cit. 8. 6. 2022
670	a www(Titus project), cit. 8. 6. 2022
85642	u http://titus.uni-frankfurt.de/texte/etcs/slav/aksl/suprasl/supra.htm 4 N
85642	u https://en.wikipedia.org/wiki/Codex_Suprasliensis 4 N
85642	u https://pl.wikipedia.org/wiki/Kodeks_supraski 4 N
85642	u https://web.archive.org/web/20111019153103/http://csup.ilit.bas.bg/ 4 N